

10. Utrikes och försvar

Innehåll

10:1 Ungdomstjänst för kvinnor och män som fyllt 18	3
10:2 Förbättringar av EU-samarbetet och diskussion om dess gränser	3
10:3 Ett Sverige som står upp för demokrati och frihet i världen genom medlemskap i Nato.....	5
Partistyrelsens yttrande över motionerna 10:1 – 10:3	9

10:1 Ungdomstjänst för kvinnor och män som fyllt 18

Ungdomar både kvinnor och män som fyllt 18 år har ofta liten erfarenhet av det sociala samhällslivet. Det mesta av uppväxttiden har förflutit i skolans värld och tillsammans med ungdomar i samma åldersgrupp och kultur som man själv tillhör. Föräldrarna har inte längre samma auktoritet och inflytande. Konkurrensen är också stor när det gäller påverkan utifrån TV, filmer och Internet m.m. Den tid som familjen har till att umgås har ofta minimerats. Många unga har också väldigt liten erfarenhet av att ta ansvar i det civila samhället eller är delaktiga i föreningar osv. Detta kan i viss mån vara orsak till de stora svårigheter som många upplever när man söker jobb och sysselsättning. Alla kräver erfarenhet av den som söker jobbet men som ung släpps man ändå inte in på arbetsplatsen. Genom den förändrade värnpliktsformerna som nu finns saknas denna lärotid som tidigare fostrade våra unga till starka vuxna med ansvar, vilket är synd. När det gäller ungas anpassning till vuxenlivets olika krav behövs en skolning i någon form inte minst för att lyckas i arbets- och familjeliv. Unga som kommit som invandrare och har sina rötter i andra kulturer än Sverige behöver också i högre grad mer erfarenhet av det svenska samhället och vårt arbetsliv än vad skolan gett dem. Att under en tid om ca sex månader vara tvungen att fullfölja ungdomstjänst i någon form skulle ge mycket erfarenhet och förståelse för det samhälle vi lever i. Attityder, värderingar och emotionell förståelse skulle bli en positiv utveckling generationer emellan, samtidigt som man skapar en vi känsla oss generationer emellan, hand i hand med den nya skolreformen där praktiskt arbete och lärlingstanken skall lyftas fram. Inom offentliga eller privata sektorn skulle ungdomstjänster vara ett berikande inslag utifrån båda verksamheten och den unge som utövar den. I civilförsvaret skapas förståelse och kunskap om medborgarnas behov i kris- och krigssituationer vilket ger en mognad som goda samhällsmedborgare.

Jag yrkar att rikstinget ger partistyrelsen i uppdrag

att kristdemokraterna i riksdag och regering utarbetar förslag och verkar för en Ungdomstjänst för pojkar och flickor inom det civila samhället eller civilförsvaret

Gävle 2007-02-14

Marianne Nygren

Distriktsstämmans yttrande - Gävleborgs län

Stämman beslutar att föreslå rikstinget att avslå motionen.

10:2 Förbättringar av EU-samarbetet och diskussion om dess gränser

Kristdemokraterna och kristdemokratin har en viktig roll att spela vid utformandet det framtida Europasamarbetet. Det råder inget tvivel om att EU är, och även fortsättningsvis kommer att

vara, en av de allra viktigaste politiska nivåerna . Samarbetet inom EU har i väldigt stor utsträckning vuxit fram på en krisdemokratisk värdegrund och genom mellanstatligt samarbete där olika länder valt olika lösningar. Den institutionella konkurrens har varit en hälsosam drivkraft som i betydande omfattning skapat den mångfald som vi har idag. Härigenom har länder kunna utvecklas genom att hela tiden lära av varandra. På de områden där den Kristdemokratiskt betoningen av subsidiaritetsprincipen varit störst har också samarbetet varit mest framgångsrikt. EU står inför stora utmaningar framgent och för att kunna möta framtidens behov krävs en översyn av EU:s budget. 2007 motsvarade uppgår EU:s budget till 114,6 miljarder euro vilket motsvarar 0,99% av medlemsländernas samlade bruttonationalintäkt. Att omkring hälften av budgeten går till EU:s jordbrukspolitik är ett välkänt faktum och tidigare överenskommelser kommer att göra det svårt att få till stånd nödvändiga förändringar inom detta område. Lyckas man inte inför nästa långtidsbudget åstadkomma dramatiska nedskärningar inom jordbrukspolitiken bör man överväga en åternationalisering av jordbruksstödet så att varje land själv får bestämma hur mycket resurser jordbruksnäringen bör tilldelas.

Den näst största utgiftsposten är EU:s regionalstöd. Det nuvarande systemet är anpassat till EU 15 och har inte i tillräcklig omfattning tagit hänsyn till anslutningen av de 12 nya medlemsländerna. Dagens stöd går i väldigt stor utsträckning till relativt rika länders fattiga regioner istället för att fokusera på de länder vars BNI vida understiger EU:s genomsnitt. Relativt rika länder bör själv kunna bekosta stöd till utsatta regioner och därför bör detta stöd minska

EU måste ges ekonomisk möjlighet att kraftfullt kunna verka inom områden som exempelvis miljö, inre marknad, transatlantiska relationer, demokrati och stabilitet inom vårt närområde. För att detta ska vara möjligt måste vi påbörja en diskussion om vad EU inte ska prioritera. I frånvaron av en sådan debatt kommer EU att förlora i inflytande samtidigt som den institutionella konkurrensen sätts ur spel.

Det är denna diskussionen om EU:s budget borde handla om. EU behöver inte mer resurser och bör framför allt inte ges rätt att öka sina intäkter genom egna EU-skatter. Incitamenten till reformer minskar i samma takt som mer resurser tillförs. Det finns inte heller något som tyder på att skatterna i medlemsstaterna skulle minska bara för att EU fick beskattningsrätt. Resultatet av en sådan beskattningsrätt torde istället vara högre skatter i alla länder. I jämförelse med EU:s andra medlemsländer har Sveriges ekonomi utvecklats relativt bra de senaste åren. Det finns en rad olika orsaker till detta men det råder inget tvivel om att den oberoende riksbanken och en självständig penning haft avgörande betydelse. Sedan kronfallet 1992 som följd av att Sverige lämnade den fasta växelkursen har den svenska kronans växelkurs varit trendmässigt stabil (mätt som handelsvägt index de tio sista åren). Sverige har haft låg ränta, låg inflation och lågt budgetunderskott. Kontrasten mot tidigare decennier är påtaglig och får i hög grad tillskrivas möjligheten att föra en självständig penningpolitik och den flytande växelkursen. För att Sverige ska kunna möta framtidens utmaningar på ett framgångsrikt sätt och fortsätta vara ett konkurrenskraftigt alternativ är det därför viktigt att vi väljer att även fortsättningsvis stå utanför valutasamarbetet och bevarar en egen riksbank.

Med anledning av ovan anförda yrkar jag därför på att rikstinget ger partistyrelsen i uppdrag att ta hänsyn till:

- att Kristdemokraterna verkar för att nästa fördragstext innehåller ett formellt svenskt undantag för ett medlemskap i euron,
- att Kristdemokraterna verkar för att en eventuell omprövning av nuvarande hållning till medlemskap i euron inte sker innan en ny folkomröstning anordnats,
- att Kristdemokraterna fortsätter verka för att vare sig åtaganden eller utbetalningar i EU:s budget skall överstiga 1,00 % av medlemsländernas samlade bruttonationalintäkt
- att Kristdemokraterna fortsätter verka för en omprövning av EU:s jordbrukspolitik och överväger möjligheterna att verka för en åternationalisering av jordbruksstöden ifall man under halvtidsöversynen av långtidsbudgeten misslyckas med att påbörja reformeringsarbetet,
- att Kristdemokraterna verkar för att Sverige vid rådsmöten även framgent driver tanken på en ny regionalpolitik inom EU där tyngdpunkten flyttas ifrån ”fattiga regioner i rika länder” till att i större utsträckning fokusera på enbart ”fattiga länder”
- att Kristdemokraterna verkar för att en översyn av EU:s finansiering inte leder till att EU ges egen beskattningsrätt

Stocksund 2007-02-22

Lars Wohlin

Distriktsstämmans yttrande - Stockholms län

Motionären föreslår i ett antal förslag att partiet skall ompröva sin europapolitik. Nedanstående tvåförslag ligger i linje med partiets politik och föreslås besvarade. Förslaget att Kristdemokraterna skall fortsätta att verka för att vare sig åtaganden eller utbetalningar i EU:s budget skall överstiga 1.00% av medlemsländernas samlade bruttonationalprodukt . Samt förslaget att Kristdemokraterna verkar för att Sverige vid rådsmöten även framgent driver tanken på en ny regionalpolitik inom EU där tyngdpunkten där tyngdpunkten flyttas från ”fattiga regioner i rika länder” till att i större utsträckning fokusera på enbart ”fattiga länder”. De övriga förslagen föreslås avslås.

10:3 Ett Sverige som står upp för demokrati och frihet i världen genom medlemskap i Nato

Sverige är, och har aldrig varit neutrala inför militära konflikter och spänningar inom

världspolitiken. Så till att börja med är det viktigt att skilja på officiell neutralitetspolitik och den faktiska politiken. Sveriges officiella s.k. neutralitetspolitik växte fram som ett resultat av en socialdemokratisk politik: man ville inte ta ställning i konflikten mellan det kommunistiska Sovjetunionen och det fria Västeuropa. Idag är situationen en annan. Friheten har vunnit. Med facit i hand vet vi vilken av dessa två sidor som överlevde sig själva och vilken sida som blivit garanten för demokrati, fred och välstånd i Europa. Sveriges grannar Norge, Danmark, Estland, Lettland, Litauen, Polen, ja hela EU är snart medlemmar medan Sverige lever kvar under resterna av den socialdemokratiska utrikespolitikens mellanväg mellan det kommunistiska blocket och Västeuropa.

När Sverige gick med i EU 1995 avslutade vi ett kapitel även i den officiella neutralitetspolitiken. Även medlemskapet i PFP och att vi nu avser leda Nordic Battlegroup är även omöjligt att förena med en faktisk neutralitetspolitik. Vi välkomnar denna utveckling som innebär att Sverige sakta med säkert blir en aktiv utrikespolitisk aktör. Sveriges utrikespolitik skall enligt utrikesdeklarationen som Kristdemokraterna står bakom, medverka till frihet, fred och försoning såväl i vår egen som i andra delar av världen. Den förs med tydlig utgångspunkt i de värderingar som bär upp vårt eget samhälle och i de intressen som är våra. Vikten av att främja demokrati, mänskliga rättigheter och hållbar utveckling genomsyrar den svenska utrikespolitiken. Utvecklingen och utformningen av vår utrikes- och säkerhetspolitik måste fortsatt ske i brett nationellt samförstånd. Vårt lands framtida säkerhet bygger på gemenskap och samverkan med andra länder. Utvecklingen ställer på nytt stora krav på fredsfrämjande operationer och statsbyggande insatser i olika delar av världen. Regeringen förstärker våra möjligheter att bidra till sådana operationer i Förenta nationernas, den Europeiska unionens eller Natos ram. ”Efterfrågan från FN, EU och Nato på Sveriges medverkan i internationella insatser har aldrig varit större”, konstateras i regeringsförklaringen. Och, tillade statsministern, ”Sverige bör ha ökade möjligheter att delta i olika internationella fredsinsatser”. Det är utmärkt, men nog är det märkligt att vi finner oss i att endast ha fullt inflytande över vad som sker i två av de tre organisationer som efterfrågar svensk personal. Frågan är hur Sverige bäst kan verka för de mål som nämns i regeringsförklaringen och i våra motioner om fred, frihet och demokrati i världen. För oss är medlemskapet ett naturligt steg på vägen mot dessa mål.

Ett fördjupat samarbete med Nato inom krishanteringsområdet ligger i Sveriges intresse. Som partnerland har vi redan ett brett engagemang, med fokus på gemensamma krishanteringsinsatser och militär samverkansförmåga. Tillsammans med Finland har vi lagt fram förslag som syftar till att öka vår delaktighet. Sverige deltar i dag i fredsbevarande insatser bl.a. i Kosovo och i Afghanistan liksom utanför Libanons kust. Tillsammans med Norge förbereder vi en insats i Darfur i Sudan. Förberedelserna fortsätter för den nordiska snabbinsatsstyrka som står till den Europeiska unionens förfogande under första halvåret 2008. Alliansregeringen som Kristdemokraterna utgör en viktig del av utvecklar i detta nu sitt samarbete med Nato vi gå in i poolen av C-17-flygplan, överväga ett deltagande i den marina övervakningsoperationen Active Endeavour och pröva våra förutsättningar för att delta i Nato Response Force (NRF). Sverige bör ha fullt inflytande över operationer som svensk trupp är med i – Afghanistan till exempel. Men om det faktum att Sverige står där det alltid har stått – det vill säga vid sidan av – djupt beklaglig. Det finns en uppsjö goda argument för att gå med i en organisation som är satt att försvara värden som också är våra. Det handlar om säkerhet, om inflytande, om att Sverige bör

vara en aktiv aktör inte bara inom EU utan på hela den europeiska arenan. Sverige deltar idag i fler Nato-insatser än vad majoriteten av Natoländer gör. Är det inte dags att ta steget ut och även bli officiell medlem och inte bara i praktiken?

Men verkligheten förändras, och toppmötet i Riga gav tydliga exempel på det märkliga i Sveriges position. De samlade stats- och regeringscheferna slog exempelvis fast att de främsta hoten i framtiden bland annat kommer från terrorismen, kärnvapenspridningen och sönderfallande stater. Det är exakt samma analys som görs i Stockholm, i vart fall om man dömer efter Fredrik Reinfeldts första regeringsförklaring, där det också sägs att dessa hot bara kan ”mötas genom ett starkare internationellt samarbete”. Nu lyckades medlemsstaterna enas om att omgrupperingar ska vara möjliga i större utsträckning än tidigare, även om beslutet inte var ett under av klarhet. Och medan denna för Nato, för Afghanistan, för kampen mot den internationella terrorismen och för den fredsbevarande verksamhetens framtid så viktiga fråga diskuterades satt den svenska regeringen inte med vid bordet. Kristdemokrater i nästan alla europeiska länder stödjer Natomedlemskap för sina länder. Så borde det vara även i Sverige.

Nu har vi en ny regering med en väsentligt bättre målformulering än den tidigare. Politikområdet Utrikes- och säkerhetspolitik ska hädanefter, utöver att säkerställa Sveriges intressen också ”främja frihet, säkerhet, demokrati och välfärd i världen”. När det gäller frihet utgår den kristdemokratiska ideologin, vår värdegrund, från att människan är ett mål i sig. Varje människa har ett unikt värde. Därför får ingen människa kränkas – ingen. Människovärdet är knutet till existensen och behöver inte förvärras eller förtjänas. Varje människa som lever i ofrihet är kränkt, en situation som måste bekämpas av svensk politik. Säkerhet och trygghet är en förutsättning för en god utveckling. Säkerhet byggs i allt väsentligt med civila medel. Men de som kategoriskt avvisar militära medel som ett instrument för att skapa fred och säkerhet spelar ett högt spel. Demokratien är historiskt sett den bästa styrelseformen för att bygga ett fredligt och välmående samhälle. Den utgår från och värnar principen om alla människors lika värde. Demokratier för inte krig mot varandra. Etablering av flera demokratier är helt nödvändigt. Det finns inget skäl att undanhålla människor i till exempel den muslimska världen det demokratiska systemets omistliga fördelar. För oss kristdemokrater byggs internationell solidaritet av en sammanhållen utrikespolitik – fast förankrad i respekten för mänskliga rättigheter och det okränkbara människovärdet. Utifrån ovan nämnda principer försvarar kristdemokrater i hela Europa svenskt Natomedlemskap. Att på den globala arenan kunna försvara dessa kristdemokratiska ideal motiverar även ett svenskt medlemskap i Nato.

Nato har genomgått en stor och omfattande transformation sedan det Kalla Krigets slut. Från att ha varit en defensiv försvarsallians har Nato utvecklats till att även vara en effektiv krishanterare med global räckvidd. Det är inaktuellt att tala om Nato som enbart en militär försvarsallians – denna definition blev inaktuell samtidigt som Kalla Kriget avslutades. Ibland hörs invändningar om att Sverige vid ett NATO-medlemskap skulle tvingas försvara exempelvis Turkiet och sända svenska soldater dit. Det är idag föga troligt att någon kommer att anfälla Turkiet då man är medlem i just Nato, men om så skulle ske, så vore det lika naturligt att sända hjälp till Turkiet som det idag är att ha svensk trupp i Afghanistan – vilket inte många i Kristdemokraterna idag motsätter sig. Det svenska försvaret måste kunna göra mer än att bara försvara Sveriges gränser. Hade detta varit den slutsatsen vi drog hade vi slagit fast att det bara är svenska liv som är värda att försvaras. I vart fall är det andra länders män och kvinnor som skall

riskera livet när FN kallar, eller när en Natomedlem och vän av frihet och demokrati blir anfallen. Då FN är allt oftare förlamats av Kina och Ryssland gör Nato insatser för demokrati och frihet i världen. Demokrati, fred och frihet är förutsättningar för att fattigdomen skall utrotas och orättvisor utplånas. Det vore synd om Sverige inte vill delta i detta arbete fullt ut. Under det senaste årtiondet har Sverige bidragit med fler soldater till Nato-ledda operationer än till någon annan internationell organisation. Ur Natos synvinkel är frågan enkel. Det alliansfria Sverige har under åren anpassat sig så till alliansen att ett medlemskap egentligen bara är en formsak. Sverige har en säregen och seglivad mentalitet när det gäller att försvara sig, vilket sammanfattas väl i det gamla ordstävets "Själ är bäste dräng". Men vår mentalitet stämmer ju inte med verklighetens villkor. Hotbilderna är så komplicerade att vi har svårt att på egen hand förbereda oss, och dessutom satsar vi inte längre de enorma resurser som en egen, alliansfri och tillräckligt slagkraftig militärmakt kostar. Sedan 1980-talet har försvarsutgifterna halverats från omkring 3 procent av BNP till omkring 1,5 procent. Det duger inte för att upprätthålla ett fullgott skydd. ÖB Håkan Syrén skrev nyligen om framtiden i sin bok med titeln "Både och" att möjligheten att "skydda oss helt på egen hand ... kommer inte att finnas".

En del hävdar att vi kan gå med den dag vi identifierar ett tillräckligt allvarligt och konkret hot. Men det är som att försöka teckna hemförsäkring när huset redan börjat brinna. Varför skulle Nato släppa in någon som medför ökad belastning? Och för att illustrera vilken sorts hotbild som kan materialisera sig, räcker det med att återge vad den ryske säkerhetspolitiska experten Dmitri Trenin sa på ett möte med svenska försvarspolitiker nyligen: "Russia is up, Europe is out and USA is down".

Med anledning av ovanstående yrkar vi:

att rikstinget ger partistyrelsen i uppdrag att verka för att verkar för Sverige skall bli medlem i Nato och på så sätt bli en mer aktiv aktör för att främja demokrati och frihet i världen.

Uppsala 2007-03-09

Martin Källstrand, Ebba Busch och Gustaf Von Essen

Distriktsstämmans yttrande - Uppsala län

Distriktsstämman beslutade att motionen ska skickas vidare till rikstinget utan yttrande

Partistyrelsens yttrande över motionerna 10:1 – 10:3

Utrikes, säkerhet och försvar

Kristdemokraterna stödjer utvecklingen mot en mer aktiv svensk utrikespolitik som inte bara värnar svenska intressen utan som också ska främja fred, frihet och utveckling, samt mänskliga rättigheter, förståelse och försoning så som det slås fast i den nya regeringens utrikesdeklaration. Det är viktigt att diskussionen om och spridningen av mänskliga rättigheter präglas av förståelse för kulturella olikheter, likaväl som den står fast vid universellt gällande principer som demokrati, frihet, religions- yttrande och pressfrihet.

Människovärdet är universellt och kan därför inte relativiseras av geografiska gränser. De globala klyftorna är med denna utgångspunkt oacceptabla. Fattigdomsbekämpningen är mångfacetterad, men handlar ytterst om att ge möjlighet att få leva ett människovärdigt liv. Det innebär att främja ekonomisk och politisk självständighet, ekonomisk tillväxt och handel, social utjämning, stöd att utveckla en fungerande hälso- och sjukvård, hushållning med naturresurser och omsorg om miljön, jämställdhet mellan kvinnor och män, samt säkerhet och konfliktförebyggande åtgärder.

Arbetet för global utveckling kräver en helhetssyn på relationerna mellan fattiga och rika länder, där såväl skuldavskrivningar som handel, bistånd och miljöfrågor ingår. Kristdemokraterna har för avsikt att fortsatt värna ett högt, generöst och effektivt svenskt bistånd. Bistånd kan dock inte ensamt åstadkomma ekonomisk tillväxt, utan måste vara en komponent i en sammanhållen utrikespolitik till stöd för mänskliga rättigheter och de fattiga ländernas utveckling. Rika länders export måste så långt möjligt vara avvägd mot de fattigare ländernas svårigheter att konkurrera på världsmarknaden och hantera de problem som präglar landet. Rivna tullmurar, översyn av jordbrukssubventioner och en fri världshandel är således omistliga inslag i arbetet för en rättvisare värld, med fattigdomsbekämpning som sin högsta prioritet.

Försvarsmaktens huvuduppgift är att värna människors liv och frihet. Det sker i regel bäst genom att värna Sveriges territoriella integritet och utöva gränsskydd samt värna fredstida yttre säkerhet. Därutöver krävs att det svenska försvaret förmår upprätthålla beredskap för att kunna delta i hanteringen av katastrofer och andra svåra påfrestningar i samhället samt att delta i förebyggande åtgärder för att begränsa riskerna för sådana. Försvarsmakten ställer idag om från invasionsförsvar till ett mer flexibelt insatsförsvar med större möjligheter och målsättningar att verka internationellt vilket får konsekvenser för försvarsmaktens hela organisation, dess prioriteringar, utformning, material och rekryteringar. Försvarsmaktens ökade engagemang i fredsbevarande och framtvingande operationer internationellt inom EU-, FN- och Natoleda operationer, så som i Kosovo, Afghanistan och Kongo, är någonting Kristdemokraterna stödjer. Den svenska försvarsmakten står inför stora utmaningar i en omvärld där hotbilden de senaste åren kraftigt förändrats.

En framgångsrik säkerhets- och försvarspolitik bygger på tidiga varningssystem och förhindrar och förebygger att konflikter leder till våldshandlingar, förmår lindra dess konsekvenser och

skyddar människors liv, frihet och egendom. En grundläggande aspekt i arbetet för en säkrare värld är således att motverka spridningen av massförstörelsevapen. Den svenska säkerhets- och försvarspolitik ska i grunden bygga på ökat deltagande i internationella operationer och ett utvecklat kontinuerligt internationellt samarbete.

Terrorism är inte ett nytt problem, utan har funnits i olika former under lång tid. Det finns många åsikter om vad terrorism är och vad som orsakar den. Det gör att begreppet missförstås, missbrukas och används som benämning på olika sorters våld som inte är terrorism. Så länge som betraktaren tillåts avgöra vad som är och inte är terrorism så går det inte att bekämpa den effektivt. En vanlig uppfattning är att fattigdom och/eller förtryck är tillräckligt för att en människa ska bli terrorist. Kristdemokraterna anser att också ideologiska, religiösa och psykologiska faktorer måste tas med i analysen för en korrekt bild. Terrorismen, terroristerna och de terrordåd som de utför måste alltid fördömas. Det finns ingen ursäkt för terrorism. Terrorismen måste tas på största allvar och bekämpas med alla tillgängliga medel. Militära medel ska kunna användas, men juridiska och polisiära medel är även framöver de primära medlen i den direkta kampen mot terrorism. På sikt måste terrorismen också angripas via långsiktiga förebyggande genom åtgärder för global demokratisering och tillväxt samt genom ett bekämpande av religiös och politisk extremism som inskränker mänskliga rättigheter som exempelvis yttrande och pressfrihet.

En viktig del av den internationella politiken är tanken om försoning mellan folkgrupper och tidigare arvfjender. Försöken att utrota grupper av medmänniskor går som en röd tråd från folkmordet på kristna minoriteter under tidigt 1900-tal i exempelvis Turkiet, till andra världskrigets Förintelsen av judar till Kambodja och Srebrenica och ända in i 2000-talet. Idag kan vi se det internationella samfundets oförmåga och ovilja att ingripa i Darfur. Kristdemokraterna vill därför se ett mer aktivt Sverige på den internationella arenan och välkomnar därför ett mer aktivt svenskt deltagande i FN-, EU-, och Natoleda operationer för att bevara och bygga fred runt om på vår jord.

Sverige är sedan tio år medlem i den europeiska unionen och Kristdemokraterna är ett parti med stora visioner för EU-samarbetet. Det är svårt att idag tänka sig ett Europa bestående av handelsmurar, tullar och fientlighet. Men ingenting är perfekt, det finns många saker som behöver förbättras. EU har lyckats bevara freden mellan medlemsländer som tidigare varit i ständiga konflikter. Idag är de stora utmaningarna att förbättra klimatet och miljön, förhindra terrorism och bekämpa fattigdom, droghandel och människohandel. Samtidigt måste den samlade europeiska ekonomin stärkas. För att tackla dessa framtida utmaningar behövs ett nära samarbete. Partistyrelsen har tillsatt en arbetsgrupp smed uppdrag att planerat och samordna en ”EU-lyssnarkampanj”; en diskussion kring Kristdemokraternas Europapolitik runt om i distrikt och lokalavdelningar. Kristdemokraterna kommer därefter på ett extra partifullmäktige att anta ett handlingsprogram inför EU-valet 2009.

EU har genomgått stora förändringar under de senaste åren. Euron har införts i flera länder, ett stort antal länder som tidigare tillhörde det kommunistiska Östeuropa har blivit medlemmar och ett förslag till en ny konstitution diskuteras åter. Det är partistyrelsens uppfattning att en konstitution för Europa kommer att förenkla och tydliggöra medlemskapet för Sverige och alla

andra medlemsländer då det idag dag finns åtta fördrag och femtio protokoll. Med en ny konstitution kan vi koncentrera oss på detta enda dokument.

I en tid av internationella spänningar, terrorism, gränsöverskridande brottslighet, miljöproblem, omfattande brott mot mänskliga rättigheter m.m. behövs FN minst lika mycket som tidigare. Men för att FN ska kunna fungera med sin samtid och framtid måste organisationen reformeras. Säkerhetsrådet blockeras allt för ofta av stormakternas veto vilket leder till en handlingsförlamning på den globala arenan vad gäller fredsframtvängande och fredsbyggande insatser. Ensidiga politiska utspel av de av icke-demokratier kontrollerade Generalförsamlingen och FN:s råd för mänskliga rättigheter undergräver förtroendet för världsorganisationen. Kristdemokraterna vill se ett fungerande FN och välkomnar därför den nödvändiga reformprocess som pågår.

10:1 Partistyrelsens yttrande över motionen ”Ungdomstjänst för kvinnor och män som fyllt 18”

Partistyrelsen delar motionärens ståndpunkt att det ”inom civilförsvaret skapas förståelse och kunskap om medborgarnas behov i kris- och krigssituationer vilka ger en mögnad som goda samhällsmedborgare”. Dock förespråkar Kristdemokraterna som parti inte tvångstjänst i samhället annat än i undantagsfall. Det motionären efterfrågar är en typ av verksamhet som måste bygga på frivilliga åtaganden. Det är dessutom en kostnadsfråga eftersom pliktssystem fordrar stora resurser.

Möjligheterna att utta personer till pliktjänst regleras av Lag om totalförsvarsplikt. Alla svenska medborgare mellan 16 och 70 år är idag totalförsvarspliktiga och måste delta i totalförsvaret om det skulle behövas, genom värnplikt, civilplikt eller allmän tjänsteplikt. Värnplikt genomförs i det militära försvaret, civilplikt i den civila delen av totalförsvaret och allmän tjänsteplikten som blir aktuell om Sverige höjer sin beredskap. Vid en krigssituation kan cirka en miljon människor komma att kallas in för militära eller civila uppgifter, men detta är någonting som Kristdemokraterna anser skall vara undantaget kris- och krigssituationer.

Försvaret har under de senaste åren genomgått stora förändringar och har till stor del fått ändrade uppgifter och mål. Dessa förändringar påverkar även Försvarets rekryteringar av värnpliktiga. Av dem som mönstrar framöver kommer enbart en femtedel att få möjlighet att få göra sin värnplikt. Detta innebär att cirka 10 000 personer gör värnplikten i Sverige per år vilket är en bråkdel av alla svenska ungdomar.

De som gör värnplikt eller civilplikt är de som ska bevara freden och se till att vi är trygga och fria. Alla ska vara skyldiga att ingå i försvaret om det skulle bli nödvändigt. Det innebär inte att alla måste bära vapen. Sverige måste också ha ett starkt försvar i fredstid. Förmågan att bidra till fred och säkerhet utomlands har blivit en av försvarets viktigaste uppgifter. Det kräver att försvaret snabbt kan få tag i och förflytta soldater till internationella fredsuppdrag. Värnpliktssystemet bidrar inte till det. Försvaret måste ha fler människor som frivilligt binder sig att delta i internationella insatser. Därför vill vi kontraktsanställa de värnpliktiga som tas ut från mönstringsprocessen. Att vilja göra utlandstjänst blir också ett avgörande kriterium för dem som tas ut för att göra värnplikten.¹

¹ Kristdemokraternas A-Ö,Handledning i valrörelsen 2006

Att som motionären föreslår utöka rekryteringen till att gälla alla svenska ungdomar är i nuläget enligt partistyrelsen varken önskvärt eller realistiskt. Tvångsrekrytering är varken rätt sätt att möta de behov som finns i samhället eller det bästa sättet att verka för ungdomars utveckling. Bättre är när man lokalt och regionalt tar fram både strategier för att stödja det civila samhället och program för olika former av praktik för ungdomar utifrån lokala förutsättningar och behov.

Partistyrelsen föreslår rikstinget besluta att avslå motionen.

10:2 Partistyrelsens yttrande över motionen ”Förbättringar av EU-samarbetet och diskussion om dess gränser”

Generationer av krig och lidanden visar med all tydlighet att Europas länder behöver mer av samarbete, inte mindre. EU-samarbetet har knutit Europas demokratiska länder så nära varandra, att framtida krig ter sig otänkbart. EU-samarbetet är till sin konstruktion unik, en samling nationalstater som ingått ett nära samarbete, bestående av många olika kulturer, språk, etniciteter osv. Länder som under århundraden kämpat mot varandra, samarbetar nu. Inte för att de måste, utan för att de vill. Detta unika samarbete skapar också ett unikt mellanstatligt samarbete.

Somliga menar att EU lider av ett demokratiskt underskott, men EU är inget utan medlemsländerna och varje enskilt medlemsland i EU är demokratiskt. Den demokratiska legitimiteten garanteras genom att medlemsländernas parlament är demokratiskt valda, att demokratiskt tillsatta ministrar deltar i ministerrådets beslutsfattande och att medlemsländernas stats- och regeringschefer deltar i Europeiska rådets toppmöten. Kommissionärerna är dessutom utsedda av ländernas regeringar och godkända av det direktvalda Europaparlamentet. Många känner med rätta frustration över att vissa förändringar inom EU tar tid. Samtidigt måste man inom internationellt samarbete acceptera att vissa förhandlingar drar ut på tiden. Stora och allt för snabba förändringar kan i västa fall leda till onödiga slitningar och motsättningar.

Kristdemokraterna förespråkar ett djupt samarbete och tror på devisen ”förenade i mångfalden”. Kristdemokraterna vill förvalta och värna det samarbete som kristdemokraterna Konrad Adenauer, Alcide de Gasperi och Robert Schuman kämpade för. Vi tror på idén om ett tätt samarbete mellan Europas länder, utan att de för den skull ska tappa sin särart, kultur och tradition. Denna samsarbetsform har visat sig framgångsrik och allt fler länder vill och har anslutit sig till den – EU behöver alltså inte utvecklas till en federation av tysk eller amerikansk förebild.

Kristdemokraterna i Sverige gick senast till EU-val på en enad och offensiv valplattform. I den lyftes frågor som miljöpolitik, internationell solidaritet, bistånds- och rättvisefrågor fram. Denna plattform ligger till grund för det vårt EU-arbete idag.

Vi kristdemokraterna ska på ett konstruktivt sätt förvalta det mandat vi fått av våra väljare och ska naturligtvis inte automatiskt acceptera alla förslag som kommer från Kommissionen, Rådet eller Europaparlamentet, bara för att vi i grunden är positivt inställda till samarbete, istället ska vi aktivt och konstruktivt arbeta för att driva EU i en kristdemokratisk riktning.

Partistyrelsens bedömning är att det av politiska och ekonomiska skäl i längden inte finns någon vinst med att stå utanför EMU. Ett väl fungerande valutasamarbete i Europa kan skapa stabilare förutsättningar för handel och tillväxt samtidigt som det bidrar till låg inflation, låga räntor och minskade växlingskostnader. Samtidigt blir euron allt viktigare för svenska företag och även i

människors vardag. Då Svenska folket har röstat nej till EMU finns dock ingen anledning att under de närmaste åren aktualisera frågan. Ett eventuellt deltagande måste föregås av en folkomröstning. Då Sverige inte är tvingat att gå med i EMU anser dock inte partistyrelsen att det är nödvändigt att ett svenskt undantag skrivs in i det framtida fördraget.

När det gäller EU:s budget anser Kristdemokraterna att EU:s utgifter ska hållas till ett minimum eftersom belastningen på de nettobetalande ländernas skattebetalare annars blir orimligt stor. Sverige har tillsammans med fem andra nettobetalande medlemsländer (Tyskland, Frankrike, Storbritannien, Nederländerna och Österrike) inför förhandlingarna om EU:s långtidsbudget framfört att EU:s budget inte bör överstiga 1,0 procent av medlemsstaternas samlade bni. Kristdemokraterna driver alltså redan motionärens krav på denna punkt.

EU:s två största budgetområden är i stort behov av reformer. I dag slukar jordbruksstödet tillsammans med regionalstödet över 80 % av EU:s budget. I den senaste Europavalplattformen 2004 slår Kristdemokraterna fast att man även fortsatt kommer att verka för att kostnaderna för EU:s jordbrukspolitik minskar. En stor andel av EU:s budget (c:a 43% enligt den nya budgeten) går idag till det riktade jordbruksstödet C.A.P. (Common Agricultural Policy). Sverige är för en minskning av kostnaderna under förutsättning att konkurrensneutralitet råder för de svenska bönderna. Denna typ av subventioner står således i strid med en politik baserad på solidaritet med utvecklingsländerna. Av detta, och andra skäl, måste CAP reformeras i grunden och i förlängningen alla de olika system som subventionerar europeiska varor. EU:s jordbrukspolitik är ur ett globalt fattigdomsbekämpningsperspektiv ett misslyckande och en stor belastning för EU:s skattebetalare. Även i motion 2005/06: MJ594 till riksdagen stryker Kristdemokraterna under vikten av att u-länderna ges möjlighet att utveckla sin livsmedelsproduktion.

Kristdemokraterna anser likt motionären att EU inte bör få beskattningsrätt, utan att skatteupptag sker mest effektivt och korrekt på nationell nivå. Motionären konstaterar korrekt att vissa specifika områden inom Europasamarbetet behöver vara av nationell karaktär, det vill säga där varje enskilt land själva bestämmer hur de vill utforma sin politik. Kristdemokraternas Europapolitik vägleds av subsidiaritetsprincipen - rätt beslut på rätt nivå- och partistyrelsen anser likt motionären att beslut om skatteupptag fattas mest effektivt och korrekt på just nationell nivå.

Kristdemokraterna slår i Europavalplattformen 2004 fast att regionalpolitiken också måste reformeras. Den är ett resultat av flera decenniers politiska kompromisser, som inte alltid har styrts av de fattigaste regionernas behov. Det är ett faktum att de ekonomiska klyftorna mellan EU:s fattigaste och rikaste regioner har minskat under lång tid, men det är inte enbart regionalpolitikens förtjänst. Utjämnningen är också till stor del ett resultat av framgångsrik ekonomisk integration: alltså ett verk av den inre marknaden. Vi anser att framtidens regionalstöd inom EU bör inriktas på de allra fattigaste regionerna. Det innebär med nödvändighet att en stor del av stödet kommer att gå till de forna kommunistländerna. Dessutom behövs en rensning bland alla de mål som för närvarande ska uppfyllas av EU:s strukturfonder.

Partistyrelsen föreslår rikstinget besluta att avslå första och sjätte att-satsen samt att med ovanstående yttrande anse andra, tredje och femte att-satsen besvarad samt anse fjärde att-satsens första del besvarad och avslå den i övrigt.

10:3 Partistyrelsens yttrande över motionen ”Ett Sverige som står upp för demokrati och frihet i världen genom medlemskap i Nato”

Kristdemokraterna anser att ett svenskt medlemskap i Nato för närvarande inte är aktuellt. Sverige är militärt alliansfritt. Ett öppet och nära samarbete med Nato är dock en naturlig del av svensk säkerhetspolitik och vi värnar om en upprätthållen transatlantisk länk.

Motionärerna beskriver utförligt det som i delar redan är Kristdemokraternas politik och partiets strävan efter att se ett utrikespolitiskt aktivt Sverige på den internationella arenan. Motionärerna slår fast att Sverige inte längre är ett neutralt land vilket är positivt. Partistyrelsen anser dock att den militära alliansfriheten är någonting som Kristdemokraterna även fortsatt bör värna, någonting vi skulle ge upp vid en ansökan om medlemskap i Nato (North Atlantic Treaty Organization). Motionärerna pekar på den problematik som uppstår då ett alliansfritt Sverige i realiteten har ett långtgående samarbete med Nato. När Nato bildades 1949 var kärnan i verksamheten den kollektiva försvarsförpliktelse som utgick från artikel 5 i Natofördraget. Efter det kalla krigets slut har Natos roll som säkerhetsbyggande organisation framträtt allt mer. Nya uppgifter, som till exempel att befrämja fred och stabilitet i Central- och Östeuropa och att medverka i internationell krishantering, har blivit allt viktigare.

Sveriges samarbete med Nato sker idag med den militära alliansfriheten som grund. Samarbetet grundar sig dels på vårt partnerskap inom EAPR (Euro-atlantiska partnerskapsrådet) och PFF (Partnerskap för fred), dels på samverkan mellan EU och Nato om EU-ledda krishanteringsoperationer. Sverige tar idag ett betydande ansvar för den gemensamma säkerheten genom samövningar med NATO inom ramen för PFP-samarbetet och genom vårt engagemang på Balkan och i Afghanistan

Det faktum att länder som Kina och Ryssland innehar vetorätt i FN:s säkerhetsråd gör att organisationens förmåga att agera för att hindra kränkningar av mänskliga rättigheter är kraftigt begränsad. Mot bakgrund av detta blir Sveriges engagemang i FN än viktigare, inte minst eftersom Sverige uppfattas som ett i huvudsak alliansfritt land.

Partistyrelsen anser att det är viktigare att utveckla samarbetet inom andra områden, främst inom EU. NBG (Nordic Battle Group) är ett av de stora försvarspolitiska steg som inom kort kommer sjösättas även i praktiken. Det är av yttersta vikt att förändra, fördjupa och här hemma förankra EU-samarbetet samt med kraft fortsätta vårt engagemang inom Förenta Nationerna.

Partistyrelsen önskar även fortsatt se ett utrikespolitiskt aktivt Sverige, men utan att i nuläget ta ställning i för medlemskap i Nato.

Partistyrelsen föreslår rikstinget besluta att avslå motionen.

Partistyrelsen föreslår rikstinget besluta:

att avslå motion 10:1

att avslå första och sjätte att-satsen, anse andra, tredje och femte att-satsen besvarad samt anse fjärde att-satsens första del besvarad samt att avslå den i övrigt gällande motion 10:2

att avslå motion 10:3